

ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 54, ал. 12 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от заседание на комисия, назначена със Заповед № РД 09-08/18.01.2017г. на Изпълнителния директор за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия, съгласно чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и консумативи за офис оборудване” по две обособени позиции, публикувано обявление в РОП № 764269 от 23.12.2016 г., съставен на основание на чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Днес, 24.02.2017 г., в 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-08/18.01.2017г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД-09-177 от 23.12.2016г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител по горепосочените позиции и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе **закрито** заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 13.02.2017 г. на профил на купувача – <http://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozop/dostavka-na-kanczelarski-materiali-i-konsumativi-za-ofis-oborudvane%E2%80%9D-po-dve-obosobeni-poziczii/>. Протокол № 2 е получен от участниците **ПЕРУН ККБ” ЕООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, „Рейб” ЕООД, „Айфест” ЕООД, „АТС - България” ООД, „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД и „Офис идея плюс” ООД** на дата **13.02.2017 г.** по имейл, а от **„МУЛТИКО 92” ООД** на **15.02.2017 г.**, също по имейл. С Протокол № 2 комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 502 от 15.02.2017 г. от участника **“ПЕРУН ККБ” ЕООД**;
- Допълнителни документи с вх. № 513 от 15.02.2017 г. от участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”**;
- Допълнителни документи с вх. № 530 от 16.02.2017 г. от участника **„Рейб” ЕООД**;
- Допълнителни документи с вх. № 531 от 16.02.2017 г. от участника **„Айфест” ЕООД**;
- Допълнителни документи с вх. № 548 от 17.02.2017 г. от участника **„АТС - България” ООД**;

- Допълнителни документи с вх. № 564 от 20.02.2017 г. от участника „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД;
- Допълнителни документи с вх. № 565 от 20.02.2017 г. от участника „МУЛТИКО 92” ООД;

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл за всички участници и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. За участник „ПЕРУН ККБ” ЕООД, с оферта вх. 1/13.01.17 г. подадена в 16:15 часа и допълнителни документи с вх. № 502 от 15.02.2017 г. за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”, за която участникът е подал оферта, както следва:

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”*, на въпроса „*Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е*”, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква Б: *Информация за представителите на икономическия оператор, поле „Представителство, ако има такова”*, участникът да попълни следната информация: 1. трите имена на представляващия дружеството, както и дата и място на раждане; 2. Длъжност /действащ в качеството си на; 3. Пощенски адрес; 4. Телефон; 5. Ел. поща и 6. Подробна информация за представителството (ако е необходимо).

3. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III „*Основания за изключване*”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „*Специфични национални основания за изключване*” на въпроса „*Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?*”, участникът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

4. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „*Критерии за подбор*”, буква В: *Технически и професионални способности, в поле 1б*, участникът освен вписването на изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата, да посочи и общ обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника канцеларски материали, както следва: джоб за документи; хартия (А3, А4); Папка PVC А4 и Телбод за телчета 24x6.

В определения срок участникът „ПЕРУН ККБ“ ЕООД е предоставил допълнително изискваните документи по Обособена позиция № 1, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „ПЕРУН ККБ“ ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“.

2. За участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с оферта вх. № 3/16.01.17 г. подадена в 15:05 часа и допълнителни документи с вх. № 513 от 15.02.2017 г. за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“, за която участникът е подал оферта, както следва:

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, в който в *част IV “Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в поле 1б*, участникът освен вписването на изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да посочи и общ обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника канцеларски материали, както следва: джоб за документи; хартия (А3, А4); Папка PVC А4 и Телбод за телчета 24x6.

За участник „ КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с оферта вх. № 3/16.01.17 г. подадена в 15:05 часа и допълнителни документи с вх. № 513 от 15.02.2017 г. за Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване“.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване“, за която участникът е подал оферта, както следва:

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, в който в *част IV “Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в поле 1б*, участникът освен вписването на изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, да посочи и общ обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника консумативи за офис оборудване, както следва: тонер касети за лазерни устройства.

В определения срок участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е предоставил допълнително изискваните документи по Обособена позиция № 1 и по Обособена позиция № 2, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор и по двете обособени позиции се констатира, че участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ отговаря на критериите за подбор на Възложителя (и по двете обособени позиции) и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с

разглеждане на техническо предложение за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване”.

3. За участник „АТС - България” ООД с оферта вх. № 4/16.01.17 г. подадена в 15:30 часа и допълнителни документи с вх. № 548 от 17.02.2017 г. за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”, за която участникът е подал оферта, както следва:

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, в който в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в поле 1б, участникът освен вписването на изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата, да посочи и общ обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника канцеларски материали, както следва: джоб за документи; хартия (А3, А4); Папка PVC А4 и Телбод за телчета 24x6.

3. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „Критерии за подбор”, буква Г: Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление, поле „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление”, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени:”, участникът освен отговор: „Да”, да посочи сертификата за осигуряване на качеството, неговия обхват и срока му на валидност.

За участник „АТС - България” ООД с оферта вх. № 4/16.01.17 г. подадена в 15:30 часа и допълнителни документи с вх. № 548 от 17.02.2017 г., за Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване”:

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване”, за която участникът е подал оферта, както следва:

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, в който в част III „Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „Критерии за подбор”, буква В: *Технически и професионални способности, в поле 1б*, участникът освен вписването на изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата, да посочи и общ обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника консумативи за офис оборудване, както следва: тонер касети за лазерни устройства.

3. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „Критерии за подбор”, буква Г: Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление, поле „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление”, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени:”, участникът освен отговор: „Да”, да посочи сертификата за осигуряване на качеството, неговия обхват и срока му на валидност.

4. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „Критерии за подбор”, буква Г: Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление, поле „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление”, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандарти или системи за екологично управление? Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства относно стандартите или системите за екологично управление могат да бъдат представени:”, участникът освен отговор: „Да”, да посочи сертификата за осигуряване на стандарти за екологично управление, неговия обхват и срока му на валидност.

В определения срок участникът „АТС - България” ООД е предоставил допълнително изисканите документи по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор по двете обособени позиции се констатира, че участникът „АТС - България” ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя (и по двете обособени позиции) и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с

разглеждане на техническо предложение за обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали” и обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване”.

4. За участник „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД с оферта вх. № 5/16.01.17 г. подадена в 16:00 часа и допълнителни документи с вх. № 564 от 20.02.2017 г. за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”:

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”, за която участникът е подал оферта, както следва:

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”, на въпроса „Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е”,* участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за Обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част IV “Критерии за подбор”, буква В: *Технически и професионални способности, в поле 1б,* участникът освен вписването на изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата, да посочи и общ обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника канцеларски материали, както следва: джоб за документи; хартия (А3, А4); Папка PVC А4 и Телбод за телчета 24x6.

В определения срок участникът „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД е предоставил допълнително изискваните документи по Обособена позиция № 1, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”.

5. За участник „Офис идея плюс” ООД – с оферта с вх. № 06 от 16.01.2017г., подадена в 16:15 ч. за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”. Комисията установи, че в определения в Протокол № 2 от 31.01.2017г. срок за предоставяне на допълнителна информация и документи, в деловодството на „Столичен автотранспорт” ЕАД няма постъпили документи от участника „Офис идея плюс” ООД по Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”.

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”, за която участникът е подал оферта, както следва:

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”,* на въпроса „Икономическия оператор

микро, малко или средно предприятие ли е”, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква Б: *Информация за представителите на икономическия оператор, поле „Представителство, ако има такива”*, участникът да попълни следната информация: 1. трите имена на представляващия дружеството, както и дата и място на раждане; 2. Длъжност /действащ в качеството си на; 3. Пощенски адрес; 4. Телефон; 5. Ел. поща и 6. Подробна информация за представителството (ако е необходимо).

3. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “*Основания за изключване*”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът да посочи приложимия за него отговор (ДА или НЕ). В случай, че отговора на въпроса е „НЕ”, участникът да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

4. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част IV “*Критерии за подбор*”, буква В: *Технически и професионални способности, в поле 1б*, участникът освен вписването на изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата, да посочи и общ обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника канцеларски материали, както следва: джоб за документи; хартия (А3, А4); Папка PVC А4 и Телбод за телчета 24x6.

5. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „Критерии за подбор”, буква Г: *Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление*, поле „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление”, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени:”, участникът освен отговор: „Да”, да посочи сертификата за осигуряване на качеството, неговия обхват и срока му на валидност.

6. Участникът да посочи лицата, които са членове на управителните и надзорните органи на дружеството в Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и да представи нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да бъде подписан освен от лицето, което представлява участника и от лицата, които са членове на управителните и надзорните органи на дружеството, като изрично бъдат посочени трите им имена и в качеството си на какви го подписват и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП).

В определения срок участникът „Офис идея плюс“ ООД не е предоставил допълнително изисканите документи по Обособена позиция № 1, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Предвид липсата на допълнително изисканите документи и въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор, Комисията установи следното:

1. В документацията и обявлението за обществената поръчка Възложителят е поставил следния критерий за подбор по отношение на техническите и професионални способности за **Обособена позиция № 1** - Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата, като е посочил **Минимално ниво за Обособена позиция № 1** – Участникът общо за последните три години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата процедура, трябва да е изпълнил минимум 3 (три) доставки с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, с общ обем, както следва: джоб за документи - 1000 бр. опаковки; хартия (А3, А4) -4500 бр. пакет; Папка PVC А4 – 500 бр. опаковки; Телбод за телчета 24х6 - 200 бр. (чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

В документацията и обявлението за обществена поръчка, Възложителя е посочил, че участникът декларира съответствието си с посочения критерий за подбор по Обособена позиция № 1 като попълва поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности на Част IV: „Критерии за подбор“ ЕЕДОП.

В първоначално представения ЕЕДОП от участника, Комисията е констатирала в Протокол № 2 от 31.01.2017г., че същият „при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „Критерии за подбор“, буква В: Технически и професионални способности, в поле 1б, участникът е вписал изпълнени дейности с предмет, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка (за Обособена позиция № 1) за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата, но не е посочил общ обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника канцеларски материали, както следва: джоб за документи; хартия (А3, А4); Папка PVC А4 и Телбод за телчета 24х6.”

2. В документацията и обявлението за обществената поръчка Възложителят е поставил следния критерий за подбор по отношение на техническите и професионални способности за **Обособена позиция № 1** - Участникът трябва да прилага системи за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти (чл. 63, ал. 1, т. 10 от ЗОП), като е посочил минимално ниво за Обособена позиция № 1 – Участникът да е внедрил система за управление на качеството и за сертификация на предлаганите продукти по EN ISO 9001:2008 или еквивалентен с минимален обхват доставка на канцеларски материали.

В документацията и обявлението за обществена поръчка, Възложителя е посочил, че участникът декларира съответствието си с посочения критерий за подбор по Обособена позиция № 1 като попълва полето в раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП.

В първоначално представения ЕЕДОП от участника, Комисията е констатирала в Протокол № 2 от 31.01.2017г., че същият „при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „Критерии за подбор“, буква Г: Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление, поле „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, на

въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени:”, участникът е посочил отговор: „Да”, но не е записал сертификата за осигуряване на качеството, неговия обхват и срока му на валидност.

3. В документацията и обявлението за обществената поръчка Възложителят е поставил изискванията относно личното състояние на участника по **Обособена позиция № 1** като изрично е посочил, че:

➤ „Възложителят отстранява от участие: Кандидати или участници, които са свързани лица (по смисъла на чл. 101, ал. 11 от ЗОП, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП)” и

➤ „Възложителят отстранява от участие: Участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.”

В документацията за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че участникът посочва информацията относно основанията за отстраняване, свързани с националното законодателство в ЕЕДОП, част III “Основания за изключване”, раздел Г.

В първоначално представения ЕЕДОП от участника, Комисията е констатирала в Протокол № 2 от 31.01.2017г., че същият „при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държавна членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът не е посочил отговор (ДА или НЕ) и не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица)”.

Въз основа на горното, Комисията счита, че участникът „Офис идея плюс” ООД не отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за обществена поръчка по Обособена позиция № 1, поради което Комисията единодушно взе решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „Офис идея плюс” ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник „Офис идея плюс” ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че представената оферта е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, както и не е изпълнил условията за деклариране на: 1. обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица) и 2. обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите

отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, посочени в документацията за обществената поръчка. На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника няма да бъде разгледано.

6. За участник „Рейб” ЕООД с оферта вх. № 7/16.01.17 г. подадена в 16:20 часа и допълнителни документи с вх. № 530 от 16.02.2017г. за Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване”:

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване”, за която участникът е подал оферта, както следва:

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, в който в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за Обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част IV “Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в поле 1б, участникът освен вписването на изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата и обема на доставените от участника тонер касети, да посочи вида на тонер касетите, т.е какво е количеството на доставените от участника тонер касети за лазерни устройства.

В определения срок участникът „Рейб” ЕООД е предоставил допълнително изискваните документи по Обособена позиция № 2, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „Рейб” ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване”.

7. За участник „Айфест” ЕООД с оферта вх. № 8/16.01.17 г. подадена в 16:25 часа и допълнителни документи с вх. № 531 от 16.02.2017г., за Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване”:

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване”, за която участникът е подал оферта, както следва:

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки, в който в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, участникът освен посочването на отговор *„Не”*, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за Обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част IV *“Критерии за подбор”*, буква В: *Технически и професионални способности*, в поле 1б, участникът освен вписването на изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата и обема на доставените от участника консумативи за печатащи устройства (тонер касети), да посочи вида на тонер касетите, т.е какво е количеството на доставените от участника тонер касети за лазерни устройства.

В определения срок участникът „Айфест” ЕООД е предоставил допълнително изискваните документи по Обособена позиция № 2, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „Айфест” ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение за обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване”.

8. За участник „МУЛТИКО 92” ООД с оферта вх. № 9/16.01.17 г. подадена в 16:30 часа и допълнителни документи с вх. № 565 от 20.02.2017 г. за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”:

Комисията в Протокол № 2 е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за Обособена позиция № 1 *„Доставка на канцеларски материали”*, за която участникът е подал оферта, както следва:

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II *„Информация за икономическия оператор”*, буква А: *Информация за икономическия оператор*, поле *„Обща информация”*, на въпроса *„Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е”*, участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, участникът освен посочването на отговор *„Не”*, да декларира липсата на обстоятелствата по

чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица).

3. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV "Критерии за подбор", буква В: Технически и професионални способности, в поле 1б, участникът освен вписването на изпълнените дейности с предмет, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата, да посочи и общ обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника канцеларски материали, както следва: джоб за документи; хартия (А3, А4); Папка PVC А4 и Телбод за телчета 24x6.

4. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV „Критерии за подбор“, буква Г: Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление, поле „Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление“, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството могат да бъдат представени:“, участникът освен отговор: „Да“, да посочи сертификата за осигуряване на качеството, неговия обхват и срока му на валидност.

5. Участникът да посочи лицата, които са членове на управителните и надзорните органи на дружеството в Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и да представи нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който да бъде подписан освен от лицето, което представлява участника и от лицата, които са членове на управителните и надзорните органи на дружеството, като изрично бъдат посочени трите им имена и в качеството си на какви го подписват и съответно спрямо тези лица да се приложи нормата чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да се даде попълнен ЕЕДОП).

В определения срок участникът „МУЛТИКО 92“ ООД е предоставил допълнително изисканите документи по Обособена позиция № 1, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние, Комисията констатира, че участникът „МУЛТИКО 92“ ООД отговаря на декларираното лично състояние, посочено в обявлението и утвърдената документация за участие .

Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника с критериите на подбор Комисията констатира следното:

В документацията и обявлението за обществената поръчка Възложителят е поставил следния критерий за подбор по отношение на техническите и професионални способности за Обособена позиция № 1 - Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата, като е посочил Минимално ниво за Обособена позиция № 1 – Участникът общо за последните три години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата процедура, трябва да е изпълнил минимум 3 (три) доставки с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, с общ обем, както следва: джоб

за документи - 1000 бр. опаковки; хартия (А3, А4) -4500 бр. пакет; Папка PVC А4 – 500 бр. опаковки; Телбод за телчета 24х6 - 200 бр.(чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

В документацията и обявлението за обществена поръчка, Възложителя е посочил, че участникът декларира съответствието си с посочения критерий за подбор по Обособена позиция № 1 като попълва поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности на Част IV: „Критерии за подбор“ ЕЕДОП.

В първоначално представения ЕЕДОП от участника, Комисията е констатирала в Протокол № 2 от 31.01.2017г., че същият „при попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в поле 1б, участникът е вписал изпълнени дейности с предмет, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка (за Обособена позиция № 1) за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата, но не е посочил общ обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника канцеларски материали, както следва: джоб за документи; хартия (А3, А4); Папка PVC А4 и Телбод за телчета 24х6.”

В допълнително представения ЕЕДОП от участника, Комисията установи, че в част IV “Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в поле 1б, участникът е вписал изпълнени дейности с предмет, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка (за Обособена позиция № 1) за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата като е посочил количеството (общия обем) на доставените от участника канцеларски материали - джоб за документи; хартия (А3, А4); Папка PVC А4, но не е посочил количеството на доставените канцеларски материали - Телбод за телчета 24х6. Вместо общият брой (общ обем) на доставените канцеларски материали – Телбод за телчета 24х6, участникът е посочил общият брой (общ обем) на доставените „телчета за телбод 24х6 – 5000 бр. опаковки”.

Въз основа на горното, Комисията счита, че участникът „МУЛТИКО 92” ООД не отговаря на поставените от Възложителя в документацията и обявлението за обществена поръчка критерий за подбор по Обособена позиция № 1, поради което Комисията единодушно взе решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „МУЛТИКО 92” ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага участник „МУЛТИКО 92” ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че представената оферта е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника няма да бъде разгледано.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, че **допуска до последващо участие** в процедурата по Обособена позиция № 1, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „ПЕРУН ККБ” ЕООД;
2. участник „РОНОС” ООД;
3. участник **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”**;
4. участник „АТС - България” ООД;
5. участник „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие** в процедурата по Обособена позиция № 2, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „АТС - България” ООД;
2. участник „Рейб” ЕООД;
3. участник „Айфест” ЕООД”.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че не допуска до последващо участие** в процедурата по Обособена позиция № 1, участниците „Офис идея плюс” ООД и „Мултико 92” ООД, като констатира несъответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, и предлага на Възложителя да бъдат отстранени от понататъшно участие в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 1, с горепосочените мотиви.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, съгласно обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта при „най-ниска цена”.

1. Участник „ПЕРУН ККБ” ЕООД, с оферта вх. 1/13.01.17 г. подадена в 16:15 часа за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”.

Участникът „ПЕРУН ККБ” ЕООД по Обособена позиция № 1 е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2.1), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка: 3 (три) работни дни;
2. Гаранционен срок 12 месеца;
3. Срок за отстраняване на рекламации: 3 (три) дни.

В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 120 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец 2.1, което съдържа:

1. Декларация за произход – заверено от участника копие;
2. Сертификат за внедрена система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 с обхват производство и търговия на целулоза и хартия, производство и търговия на дървени палети, на името на Mondi SCP A.S. - заверено от участника копие, придружено с заверено от участника копие на официален превод на български език.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация по Обособена позиция № 1 на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2.

„Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация по Обособена позиция № 1 на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „ПЕРУН ККБ” ЕООД по Обособена позиция № 1:

В представеното техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ПЕРУН ККБ” ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на канцеларски материали, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”.

2. За участник „РОНОС” ООД с оферта вх. № 2/16.01.17 г. подадена в 15:00 часа за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”:

Участникът „РОНОС” ООД по Обособена позиция № 1 е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2.1), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка: 3 (три) работни дни;
2. Гаранционен срок 12 месеца;
3. Срок за отстраняване на рекламации: 3 (три) дни.

В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 120 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец №1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец 2.1, което съдържа:

1. Сертификати и декларации за произход на името на производителите на предлаганата хартия – заверени от участника копия на оригинали и официални преводи на български език.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация по Обособена позиция № 1 на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III. 2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация по Обособена позиция № 1 на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „РОНОС” ООД по Обособена позиция № 1:

В представеното техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата

обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „РОНОС“ ООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на канцеларски материали, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“.

3. За участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” с оферта вх. № 3/16.01.17 г. подадена в 15:05 часа за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”.

Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” по Обособена позиция № 1 е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2.1), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка: 3 (три) работни дни;
2. Гаранционен срок 12 месеца;
3. Срок за отстраняване на рекламации: 3 (три) дни.

В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 120 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец 2.1, което съдържа:

1. Сертификати и декларации за произход на името на производителите на предлаганите материали – заверени от участника копия на оригинали и официални преводи на български език.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация по Обособена позиция № 1 на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация по Обособена позиция № 1 на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” по Обособена позиция № 1:

В представеното техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на канцеларски материали, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”.

За участник „ КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” с оферта вх. № 3/16.01.17 г. подадена в 15:05 часа за Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване”.

Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” по Обособена позиция № 2 е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2.2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка: 3 (три) работни дни;
2. Гаранционен срок 12 месеца;
3. Срок за отстраняване на рекламации: 3 (три) дни.

В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 120 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец 2.2, което съдържа:

1. Сертификати за качество – заверени от участника копия на оригинали и официални преводи на български език.

В раздел V. Оферта за участие, т. 2 Съдържание на офертите, подточка 2.2. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че техническо предложение по образец № 1 съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя по Обособена позиция № 2, по образец 2.2.

Комисията установи, че участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” е представил Предложение за изпълнение (Образец 2.2.), но не е попълнил коректно полетата в графа „Конкретно предложение на участника” в Предложението за изпълнение (Образец 2.2), а именно – не е посочил производителя на предлаганите от него консумативи. Липсата на конкретни параметри в съответните полета, води до непълнота на Предложението за изпълнение (Образец 2.2) на участника. В тази връзка, Комисията установи, че офертираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в техническата спецификация по Обособена позиция № 2.**

С оглед на това, Комисията установи, че Техническо предложение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Техническата спецификация по Обособена позиция № 2.**

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” оферта по Обособена позиция № 2 е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 2, поради това, че е представил оферта**

който не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 2 "Доставка на консумативи за офис оборудване" няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

4. За участник „АТС - България” ООД с оферта вх. № 4/16.01.17 г. подадена в 15:30 часа за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”.

Участникът „АТС - България” ООД по Обособена позиция № 1 е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2.1), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка: 3 (три) работни дни;
2. Гаранционен срок 12 месеца;
3. Срок за отстраняване на рекламации: 3 (три) дни.

В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 120 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец 2.1, което съдържа:

1. Писмо удостоверяващо химични свойства и екологична целесъобразност на предлаганата хартия – заверени от участника копие на оригинал и официален превод на български език;
2. Спецификация на предлаганата хартия - заверени от участника копия на оригинал и официален превод на български език.

В раздел V. Оферта за участие, т. 2 Съдържание на офертите, подточка 2.2. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че техническо предложение по образец № 1 съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя по Обособена позиция № 2, по образец 2.1. В графа „Наименование на артикула” в Предложение за изпълнение на поръчката - Образец 2.1, Възложителят е посочил следното изискване:

1. по т. 47 - „Копирна хартия А3 среден клас А - грамаж g/m²- 80 ±3.0; дебелина 107 ±3 μm; непрозрачност % min 92.5; белота min169 ±3.0; подходяща за всички видове копирни машини, лазерни принтери и факс апарати”;

2. по т. 48 – „Копирна хартия А4 среден клас А- грамаж g/m²- 80 ±3.0; дебелина 107 ±3 μm; непрозрачност % min 92.5; белота min169 ±3.0; подходяща за всички видове копирни машини, лазерни принтери и факс апарати”.

Комисията установи, че участникът АТС - България” ООД е представил **Предложение за изпълнение (Образец 2.1.), но не е попълнил коректно полета в графа „Конкретно предложение на участника” по т. 47 и т. 48 от Предложението за изпълнение (Образец 2.1), а именно:**

1. по т. 47 - „Копирна хартия А3 среден клас А - грамаж g/m²- 80 ±4.0; дебелина 108 ±4 μm; непрозрачност % 9,3; белота min166 ±3.0; подходяща за всички видове копирни машини, лазерни принтери и факс апарати”;

2. по т. 48 – „Копирна хартия А4 среден клас А- грамаж g/m²- 80 ±4.0; дебелина 108 ±3 μm; непрозрачност % 93; белота min166 ±3.0; подходяща за всички видове копирни машини, лазерни принтери и факс апарати”.

Предвид гореизложеното, Комисията установи, че посочените от участника стойности на грамаж, дебелина и белота на предлаганата от него хартия, не отговарят на изискването на Възложителя, заложено в Техническата спецификация по Обособена позиция № 1.

В Техническата спецификация (Приложение № 1 от Документацията за обществена поръчка) на Възложителя по обособена позиция № 1 е заложено, че „Качеството на хартията – Клас А, по поз. № 47 и № 48 се доказва с актуален сертификат за произход и качество от производителя”. Комисията установи, че участникът „АТС - България” ООД не е приложил към Предложение за изпълнение (Образец 2.1.) актуален сертификат за произход и качество от производителя на предлаганата хартия.

С оглед на това, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „АТС - България” ООД по Обособена позиция № 1 не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложиени в Техническата спецификация по Обособена позиция № 1.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „АТС - България” ООД **оферта по Обособена позиция № 1 е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът „АТС - България” ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 1, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 1 “Доставка на канцеларски материали” няма да бъде отворено, разгледано и оценено.**

За участник „АТС - България” ООД с оферта вх. № 4/16.01.17 г. подадена в 15:30 часа за Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване”:

Участникът „АТС - България” ООД по Обособена позиция № 2 е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2.2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка: 3 (три) работни дни;
2. Гаранционен срок 12 месеца;
3. Срок за отстраняване на рекламации: 3 (три) дни.

В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 120 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец 2.2.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя по Обособена позиция № 2. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя по Обособена позиция № 2.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното:

В представеното техническо предложение по Обособена позиция № 2 не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация по Обособена позиция № 2. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „АТС - България” ООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на консумативи за офис оборудване, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване”.

5. За участник „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД с оферта вх. № 5/16.01.17 г. подадена в 16:00 часа за Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”:

Участникът „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД по Обособена позиция № 1 е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2.1), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка: 3 (три) работни дни;
2. Гаранционен срок 12 месеца;
3. Срок за отстраняване на рекламации: 3 (три) дни.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация по Обособена позиция № 1 на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация по Обособена позиция № 1 на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД по Обособена позиция № 1:

В представеното техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД е направил предложение за изпълнение на дейностите по доставка на канцеларски материали, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали”.

6. За участник „Рейб” ЕООД с оферта вх. № 7/16.01.17 г. подадена в 16:20 часа за Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване”:

Участникът „Рейб“ ЕООД по Обособена позиция № 2 е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 2.2).

В предложението за изпълнение (Образец 2.2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка: 3 (три) работни дни;
2. Гаранционен срок 12 месеца;
3. Срок за отстраняване на рекламации: 3 (три) дни.

В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 120 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите.

В раздел V. Оферта за участие, т. 2 Съдържание на офертите, подточка 2.2. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че техническо предложение по образец № 1 съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя по Обособена позиция № 2, по образец 2.2.

Комисията установи, че участникът „Рейб“ ЕООД е представил **Предложение за изпълнение (Образец 2.2.)**, но не е попълнил коректно полетата в графа „Конкретно предложение на участника” в Предложението за изпълнение (Образец 2.2), а именно – не е посочил производителя на предлаганите от него консумативи. Липсата на конкретни параметри в съответните полета, води до непълнота на Предложението за изпълнение (Образец 2.2) на участника. В тази връзка, Комисията установи, че офертираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в техническата спецификация по Обособена позиция № 2.

С оглед на това, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „Рейб“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Техническата спецификация по Обособена позиция № 2.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „Рейб“ ЕООД оферта по Обособена позиция № 2 е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът „Рейб“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 2, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 2 “Доставка на консумативи за офис оборудване” няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

7. За участник „Айфест” ЕООД с оферта вх. № 8/16.01.17 г. подадена в 16:25 часа за Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване”:

Участникът „Айфест” ЕООД по Обособена позиция № 2 е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 2.2).

В предложението за изпълнение (Образец 2.2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка: 3 (три) работни дни;
2. Гаранционен срок 12 месеца;
3. Срок за отстраняване на рекламации: 3 (три) дни.

В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 120 календарни дни след крайния срок за получаване на офертите.

В раздел V. Оферта за участие, т. 2 Съдържание на офертите, подточка 2.2. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че техническо предложение по образец № 1 съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя по Обособена позиция № 2, по образец 2.2.

Комисията установи, че участникът „Айфест” ЕООД е представил **Предложение за изпълнение (Образец 2.2.)**, но не е попълнил коректно полетата в графа „Конкретно предложение на участника” в Предложението за изпълнение (Образец 2.2), а именно – не е посочил производителя на предлаганите от него консумативи. Липсата на конкретни параметри в съответните полета, води до непълнота на Предложението за изпълнение (Образец 2.2) на участника. В тази връзка, Комисията установи, че офертираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в техническата спецификация по Обособена позиция № 2.

С оглед на това, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „Айфест” ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в Техническата спецификация по Обособена позиция № 2.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „Айфест” ЕООД оферта по Обособена позиция № 2 е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, Комисията предлага участникът „Айфест” ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка по Обособена позиция № 2, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника по Обособена позиция № 2 “Доставка на консумативи за офис оборудване” няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до етап „отваряне на ценови предложения” в процедурата по Обособена позиция № 1, следните участници:

1. участник „ПЕРУН ККБ” ЕООД;
2. участник „РОНОС” ООД;
3. участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”;
4. участник „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в настоящия протокол, комисията единодушно реши, че допуска до етап „отваряне на ценови предложения” в процедурата по Обособена позиция № 2, участник „АТС - България” ООД.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в настоящия протокол, комисията единодушно реши, че не допуска до етап „отваряне на ценови предложения” в процедурата по Обособена позиция № 1, участника „АТС - България” ООД, с горепосочените мотиви.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в настоящия протокол, комисията единодушно реши, че не допуска до етап „отваряне на ценови предложения“ в процедурата по Обособена позиция № 2, участниците „КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, „Рейб“ ЕООД и Айфест“ ЕООД, с горепосочените мотиви.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и консумативи за офис оборудване“, открита с Решение в РОП № 764263 от 23.12.2016 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2016-0021, и **определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София <http://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/dostavka-na-kanczelarski-materiali-i-konsumativi-za-ofis-oborudvane%E2%80%9D-po-dve-obosobeni-roziczii/> за датата, часа и мястото на отварянето.**

Откритото заседание за отваряне на Ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата по двете обособени позиции, да бъдат отворени и оповестени на дата 29.03.2017г. от 13:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир Георгиев Коцев -

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Весела Иванова Карамелска –
3. инж. Елвира Руменова Пехливанова -
4. Даринка Петкова Терзийска -
5. Мариета Константинова Константинова –
6. Иван Василев Иванов –
7. Никола Емилов Накев –

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП